



Vår ref.: 200800060-xx/ A40

Gran 02.06 2009

Byggesak Hadeland videregående skole – prosjektkonkurranse fase 2

Juryprotokoll mai/juni 09

Alle 4 konkurrentene har levert tilfredsstillende løsningsdokumenter for juryring.

Juryen har vurdert og karactersatt prosjektene med hensyn til kvalitet i henhold til tildelingskriteriene i vedlegg 1-3 *Vekting ved bedømmelse fase 1 og 2 av 21.juli 2008.*

Juryen bemerker at konkurrentene har ulike løsninger for plassering av ventilasjonsaggregater som påvirker brutto/netto-faktor og sammenlignbarhet mht oppgitt BTA. To av prosjektene forutsetter bl.a å bruke takaggregater uten at disse er medregnet i BTA.

Endelig sammenligning i T-Onex er basert på konkurrentenes egne arealoppgaver for BTA, ytterflater og romprogramarealer, men prosjektleder har justert arealavvik for BTA, slik at alle belastes likt areal for tekniske rom.

For sammenligning av ytterflate er avvik regnet i forhold til laveste prosjekt. Kfr *Supplerende opplysninger, spørsmål/svar VIII – pr 15.01.09* spørsmål A fra spørsmålstiller 3.

Ved prissammenligning er alt fast og løst inventar holdt utenom, idet spesifikasjonene viser at utstyret som er medregnet varierer i omfang og kvalitet.

Alle prosjektene oppfyller nå i stor grad de oppsatte styringsmål mht BTA, ytterflater og programareal avdelingsvis. Arealavvikene skyldes nå hovedsakelig den foretatte justering for sammenlignbarhet mht aggregatplassering.

Juryens kvalitetsbedømming og prosjektenes sammenlignbare, objektive tildelingskriterier mht arealavvik og pris framgår av vedlagte vektingsskjemaene for pristilbud med energimerkekrav hhv B og A datert 01.06.09.

Konklusjon:

- **SATS framstår etter vekting av tildelingskriteriene som vinner av prosjektkonkurransens fase 2.**
- **Juryen anbefaler overfor styringsgruppa at vinnergruppa OPPLANDBYGG ANS/ARKITEKTGRUPPEN LILLE FRØEN AS tilbys å videreføre prosjektet i fase 3 basert på sitt totalentreprisetilbud.**

NB!

Ved oppstart av juryeringen reiste Solveig Kalstad Brenden spørsmål om inhabilitet. Hennes ektemann arbeider i SKANSKA-konsernet, men er ikke tilknyttet entreprenørdivisjonen som har ansvar for bygg. Hans divisjon har ansvar for anleggsdrift under bakken (tuneller).

Jurykollegiet anser ikke at det foreligger noen fare for at hennes bedømming eller juryens samlede vurdering skal påvirkes i dette tilfellet.

Signaturer:

.....	Per Kristian Lindal,	prosjektleder/arkitekt, juryleder
.....	Jan-Erik Langen,	tidligere prosjektleder/arkitekt
.....	Andreas Bjørtuft,	eksternt oppnevnt arkitekt
.....	Sidsel Jerkø,	programarkitekt SINTEF
.....	Else M. Bjørnstad Bergum,	fagenhet Opplæring
.....	Trond Kristian Holter,	rektor Hadeland vgs
.....	Per Ballangrud,	brukerkoordinator Hadeland vgs
.....	Solveig Kalstad Brenden,	pedagogisk leder Hadeland vgs
.....	Lars Smedsrud,	ansattes representant
.....	Maren Grini,	elevrepresentant
.....	Berit Halvorsen,	representant fra Gran kommune
.....	Edvin Straume,	regionkoordinator for Hadeland

Vedlegg:

Vektingsskjema Onyx-fase2 – kvalitet+pris Energimerke B av 01.06.09

Vektingsskjema Onyx-fase2 – kvalitet+pris Energimerke A av 01.06.09