



**JEVNAKER
KOMMUNE**
Plan og samfunn



**RINGERIKE
KOMMUNE**
Miljø- og arealforvaltning

OPPSUMMERING AV MERKNADER TIL HØRINGSFORSLAG AV REGULERINGSPLAN DETALJREGULERING KISTEF OSS

Plan nr. 69 – Jevnaker kommune
Plan nr. 0605_406 Ringerike kommune

Nr.	Uttalelse fra følgende:	Datert
1	Fylkesmannen i Oppland	01.03.17
2	Fylkesmannen i Oppland	15.03.17
3	Fylkesmannen i Buskerud	14.03.17
4	Fylkesmannen i Buskerud	15.03.17
5	Oppland fylkeskommune	13.03.17
6	Oppland fylkeskommune, uttalelse foreligger etter ordinær høringsfrist	22.03.17
7	Buskerud Fylkeskommune, uttalelse foreligger etter ordinær høringsfrist	07.04.17
8	Statens vegvesen, Region øst	01.03.17
9	Statens vegvesen, Region øst – melding om trukket innsigelse	04.05.17
10	Statens vegvesen, Region sør	10.03.17
11	Bane NOR	02.03.17
12	Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE)	01.03.17
13	Riksantikvaren	13.03.17
14	Riksantikvaren, uttalelse foreligger etter ordinær høringsfrist	20.03.17
15	Randsfjord Tremasse og Papirfabrikk AS	09.03.17
16	Glitre Energi Nett AS	13.03.17
17	Brakar	02.02.17
18	Hadeland og Ringerike avfallsselskap AS	07.03.17
19	Telenor	01.09.15
20	Norsk maritimt museum, uttalelse foreligger etter ordinær høringsfrist	17.03.17
21	Mattilsynet	14.03.17

1 – Fylkesmannen i Oppland, datert 01.03.17:

Fylkesmannen fremmer **innsigelser** til planforslaget pga.:

- Mangelfull ROS-analyse
- Mangelfulle bestemmelser for å ivareta sikkerhet mot skred og flom
- Hensynet til Randselva og elvemusling er ikke tilstrekkelig sikret

Fylkesmannen har slike **faglige råd** om endringer i planforslaget:

- Allmenhetens tilgang og ferdselsmuligheter, inkludert barn og unges interesser, sikres i planbestemmelsene
- Bestemmelser som sikrer at tiltak i elva ikke får negative konsekvenser
- Arealformålene i de vassdragsnære områdene (feltene BKB3, BKB5 og BKBE1) detaljeres ytterligere for å klargjøre arealbruken og sikre hensynet til vassdraget.

Fylkesmannen ønsker snarlig dialog med kommunen om hvordan planforslaget på en bedre

måte kan ivareta nasjonale og regionale hensyn generelt, og verdier i Randselva spesielt.

Forslagsstillers kommentar:

Flere av punktene i Fylkesmannens innsigelse overlapper med NVEs uttalelse og innsigelser. Disse er spesielt svart ut i et eget notat vedlagt dette dokumentet. Kort oppsummert er følgende endringer gjort for å imøtekomme Fylkesmannens innsigelser:

- ROS-analysen er utbedret med konkrete risikoreduserende tiltak basert på rapporter utarbeidet av Norconsult
- Bestemmelser knyttet til hensynssone for ras- og skredfare er strammet inn.
- Generelt krav til geotekniske vurderinger er strammet inn.
- Bestemmelser knyttet til hensynssone for flom er strammet inn.
- Ivaretagelse av elvemusling er sikret.

I tillegg er vurderinger gjort i forbindelse med valg av alternativ for adkomstveg nærmere utredet i vedlagt notat.

Når det gjelder de planfaglige rådene er de fulgt opp på følgende måte:

- Allmenhetens tilgang til vassdragsmiljøet er sikret i bestemmelser
- Bestemmelser knyttet til anleggsfasen er lagt inn.

En nærmere detaljering av de vassdragsnære områdene er ikke detaljert ytterligere, da det er svært vanskelig å forutsi museets videre utvikling. Det er ikke anledning til å forutse hvilke potensielle prosjekter som gjennomføres med kunstnere, og heller ikke hvilke behov kraftproduksjonen vil ha om f.eks. 10 år. Vi mener likevel at hensynet til vassdraget er godt sikret i planens kart og bestemmelser slik den nå foreligger.

Rådmannens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

2 – Fylkesmannen i Oppland, datert 15.03.17:

Oversendelse i forbindelse med samordningsforsøket som oppsummerer og vurderer varslede innsigelser til planforslaget. Viser til at Statens vegvesen har innsigelse på ett punkt, Fylkesmannen i Oppland på tre punkter og NVE på fire punkter.

Fylkesmannen vurderer flere av innsigelsene til å gjelde formelle geil og mangler, og disse er ikke gjenstand for samordning. Resterende innsigelser er delvis overlappende og hindrer etter Fylkesmannens vurdering ikke kommunens arealplanlegging på en slik måte at samordning er nødvendig. Innsigelsene oversendes kommunen for videre behandling.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til etterretning.

Rådmannens kommentar:

Tas til etterretning

3 – Fylkesmannen i Buskerud, datert 14.03.17:

Fylkesmannen i Buskerud har ingen spesielle merknader til bruken av område BKB6 som omfatter en naturtype som i naturbasen er vektet som en regional viktig beiteskog.

Videre påpeker de at det er bra at det er ivarettatt i bestemmelsene når det kan gjøres tiltak i elvene i forhold til å ivareta forekomsten av elvemusling og leveområde for ørret (gyteområde). Hensynet til fisk og ferskvannsorganismer skal vurderes før det gis rammetillatelse og at det er vist til vannressursloven og forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Det skal bl.a. foreligge uttalelse fra fylkeskommunen, Fylkesmannen og Norges vassdrag- og energidirektorat før det gis tillatelse til tiltak.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til etterretning.

Rådmannens kommentar:

Tas til etterretning.

4 – Fylkesmannen i Buskerud, brev datert 15.03.17:

Fylkesmannen forutsetter at Ringerike og Jevnaker kommune følger opp innsigelsen fra Statens vegvesen, og vil samarbeide for å finne en løsning.

Forslagsstillers kommentar:

Med bakgrunn i innsigelse fra Statens vegvesen og de planfaglige råd, vil plankart endres ved at det legges en sone for videreføring av reguleringsplan over de delene som overlapper med plan 388 E16 Eggemoen – Olum.

Dette medfører at innsigelsespunkt angående byggegrense for boligen utgår, da dette er knyttet til areal hvor Statens vegvesen egen plan fortsatt skal gjelde.

Videre vil det i reguleringsbestemmelsene § 3.11 for 406 detaljregulering Kistefos fastsettes at SPA1 kun vil benyttes til parkering i perioden fra april til oktober.

Kistefosveien vil forbli privat og veien vil ikke benyttes vinterstid for Kistefos-museet, kun til privat bruk, det vil heller ikke åpnes opp for ferdsel for buss på SKV6.

Rådmannens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

5 – Oppland fylkeskommune, datert 13.03.17

Ber om utsatt frist til 26. april 2017 pga. mulig behov for innsigelse og eventuell politisk behandling av denne. Peker på at et møte skal avholdes med Riksantikvaren og at konklusjonene fra dette møtet vil være sentrale i fylkeskommunens uttalelse når det gjelder kulturminnevern.

Forslagsstillers kommentar:

Forespørsler om utsatt frist håndteres kun av kommunen og kommenteres derfor ikke.

Rådmannens kommentar:

Henvendelsen kom som et resultat av direkte dialog med kommunens saksbehandler og resulterte i en overenskomst der Oppland fylkeskommune skulle vurdere om de kunne gi en foreløpig uttalelse i etterkant av møtet med Riksantikvaren. Man ble enige om at kommunen kan akseptere at en endelig uttalelse foreligger i rimelig tid etter at reviderte dokumenter er oversendt kulturminnemyndighetene.

6 – Oppland fylkeskommune, brev datert 22.03.17:

Oppland fylkeskommune (OFK) påpeker følgende forhold i sin uttalelse:

- OFK mener at kravet om konsekvensutredning er utløst og anbefaler at dette gjennomføres
- Kulturminneforvaltningens endelige uttalelse i saken vil foreligge når et revidert planforslag er sendt Oppland fylkeskommune og Riksantikvaren til uttalelse.
- OFK vurderer, ut fra ansvaret for vannforvaltning, at anleggs-/adkomstveien med tilhørende utfylling i elva, samt konsekvenser og avbøtende tiltak knyttet til dette, ikke er godt nok vurdert og dokumentert i planen.
- Anbefaler større detaljeringsgrad i bestemmelsene knyttet til tiltak i og ved Randselva, bestemmelsenes pkt. 1.2.4.
- Kommunen må vurdere om allmenhetens tilgang til friluftsområdene er tilstrekkelig sikret.
- Bestemmelsenes pkt. 1.2.3 bør enten fastslå i hvilke områder det skal gjøres geotekniske vurderinger eller stille et generelt krav til dette ved søknad om tillatelse til tiltak.
- Bestemmelser om utforming bør være mer presise og i samsvar med det som er tenkt utført, bla. om estetikk, vegstandard, høyder og bredder.
- Bestemmelsene til SGG1-3 bør presiseres. Vegene skal fortsette å være smale grusveier, og at det satt krav til at de skal dimensjoneres slik at de er fremkommelige for beredskapsbiler. Det bør settes bestemmelser knyttet til maksimal bredde på veien.
- I planbestemmelsenes punkt 2.5.1, er det gitt bestemmelser til kunstbrua, felt BKB8. Fellesbestemmelser for bebyggelse og anlegg i punkt 2.1.1 gjelder også for dette bygget, men det bør i tillegg fastsettes rammer for høyde på bygget m.m. (I utsnitt av kunstbrua felt BKB8 i plankartet som er oversendt, står det felt BKB5 i tittelfeltet, noe som bør rettes.)
- Det er bra at det legges vekt på universell utforming og tilgjengelighet for alle i utforming av nye bygg og så langt det lar seg gjøre i eldre bygg.

Forslagsstillers kommentar:

Følgende er gjort for å imøtekomme OFKs innspill:

- Adkomstveien er ytterligere utredet, og vurderte alternativer beskrevet i eget notat knyttet til NVEs uttalelse. Dette er også innarbeidet i ROS-analysen.
- Bestemmelser knyttet til anleggsfase er lagt inn
- Allmenhetens tilgang til friområder er sikret i bestemmelsene
- Bestemmelsenes pkt. 1.2.3 er endret til å fastslå at det skal gjøres en geoteknisk vurdering ved alle søknader om tillatelse til tiltak etter pbl. § 20-1.
- Bestemmelser om utforming er lagt inn knyttet til planlagte nybygg.
- Maksimal bredde på gangveger er satt i bestemmelsene.
- Mer utfyllende bestemmelser for felt BKB8 er lagt inn.

Når det gjelder behov for konsekvensutredning, var dette gjenstand for vurdering da oppstart av planforslaget ble behandlet politisk i Ringerike kommune. Tilsvarende vurderinger ble gjort ved oppstart i Jevnaker kommune. Kommunenes lokalkunnskap om hvordan Kistefos-museet tidligere har gått frem ved oppføring av diverse kunstinntallasjoner har gjort dem fortrolige med at Kistefos-museet er en ansvarlig aktør og ikke tar unødige sjanser. Dette har også medført at store deler av planområdet var utredet i forhold til både ras- og skredfare, og forekomster av elvemusling i forkant av planarbeidet. Videre er Randselva regulert, og

regulanten har hele tiden sittet på svært gode flomdata som de har delt med forslagsstiller.

Slik planforslaget foreligger i dag, er det lite som skiller dette fra de utredningene som ville vært gjort ved en eventuell konsekvensutredning, med unntak av et planprogram og en skjematisk fremstilling og avveining av ulike problemstillinger. Alt i alt er det gjennomført tilstrekkelige utredninger og prosjekteringer parallelt med planprosessen knyttet til både adkomstvei langs elva og selve byggingen av galleribrua (felt BKB8). Totalt sett anser man derfor at de formale kravene er imøtekommet, om enn gjennom en litt annen prosess enn ved planprogram og konsekvensutredning.

Rådmannens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

7 – Buskerud fylkeskommune, brev datert 07.04.17:

Buskerud fylkeskommune (BFK) har følgende innspill til planen:

Inne i planområdet er det registrert to lokaliteter med automatisk fredete kulturminner; En kullgrop (ID161206) og et bosetning-/aktivitetsområde (ID161229). Den automatisk fredete kullgropen er lagt under hensynssone c. BFK ber om at kullgropa legges inn under hensynssone d), jf. Plan- og bygningslovens § 12-6, og at reguleringsbestemmelse for hensynssone d) formuleres slik:

«Båndlagt etter kulturminneloven av 1978. Innenfor gjeldende område (H730) ligger automatisk fredet kulturminne. Det må ikke forekomme noen form for inngrep i grunnen eller andre tiltak innenfor disse sonene uten tillatelse fra kulturminnemyndighetene».

Videre skriver Buskerud fylkeskommune at de etter en samlet vurdering, finner å kunne tillate at reguleringsplan for Kistefoss i Ringerike kommune vedtas uten vilkår om arkeologisk granskning av bosetning-/aktivitetsområdet (ID161229) før tiltak iht. planen realiseres. Tilstrekkelig dokumentasjon er allerede gjennomført i forbindelse med registrering utført av Buskerud fylkeskommune.

Kulturminnet, ID161299, skal merkes i plankartet som Bestemmelsesområde og gis nr. #1, (eller slik markering som planlegger finner hensiktsmessig).

Buskerud fylkeskommune mener at følgende tekst skal tas inn i reguleringsplanens Fellesbestemmelser:

«Det berørte kulturminnet, ID161299, som er markert som Bestemmelsesområde (#1 / slik markering som planlegger finner hensiktsmessig) i plankartet kan fjernes uten ytterligere arkeologisk undersøkelse.»

Dispensasjon fra den automatiske fredningen gjennom planvedtaket forutsetter at ovennevnte tekst innarbeides i reguleringsbestemmelsene.

Forslagsstillers kommentar:

Plankart vil før 2. gangs behandling endres, ved at det legges en sone for videreføring av reguleringsplan over de delene som overlapper med plan 388 E16 Eggemoen – Olum. Det vil da medføre at detaljregulering for Kistefos-museet ikke vil berøre det automatisk fredete kulturminne ID161229.

For automatisk fredete kulturminner, kullgrop (ID161206) vil denne legges i plankart med båndlegging hensynssone d) og det vil legges inn en reguleringsbestemmelse som følger BFKs anmodning.

Rådmannens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

8 – Statens vegvesen, Region øst, brev datert 201.03.17:

Mener det er svært positivt at planen fokuserer på myke trafikanter og avsetter areal som sikrer sammenhengende tilbud til gående inne på området. Videre er det positivt at det settes inn ressurser for å bedre parkeringskapasiteten og utforming av parkering på området.

Peker på at det i høringsforslaget er lagt inn rekkefølgekrav om opparbeiding av fortau langs Samsmoveien, men at dette ikke er knyttet til en sammenføring med eksisterende gang- og sykkelvei som slutter ved Blålokkeveien.

Påpeker at Samsmoveien er for smal til å betjene møtende busser. For at to busser skal kunne møtes på en rett strekning må en veg være minimum 6 meter bred. Det er lagt opp til at hoveddelen av bussparkering skal foregå på parkeringsplassen utenfor administrasjonsbygget, noe som innebærer at Samsmoveien vil bli trafikkert av busser.

Statens vegvesen har **innsigelse** til manglende tilrettelegging for myke trafikanter langs Samsmoveien i foreliggende reguleringsplan. Innsigelsen er gitt ut fra SVVs rolle som statlig sektormyndighet, og begrunnet i nasjonale mål om trafikksikkerhet jf. nullvisjonen i Nasjonal Transportplan.

Ber om at det gjøres en beskrivelse og vurdering som forklarer hvordan Samsmoveien skal kunne betjene toveis trafikk, inkludert den busstrafikken som forventes her. Anbefaler sterkt at det legges inn krav om at veien breddes til 6 meter slik at fremkommeligheten for biler og busser sikres.

Forslagsstillers kommentar:

En endring av rekkefølgebestemmelsen knyttet til fortau langs Samsmoveien ble oversendt SVV fra Jevnaker kommune for å imøtekomme innsigelsen. Denne ble senere trukket på bakgrunn av dette i brev av 04.05.17, se merknad under.

Rådmannens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

9 – Statens vegvesen, Region øst, datert 04.05.17:

Statens vegvesen trekker innsigelse fremmet 01.03.2017 dersom revidert rekkefølgebestemmelse som foreslått av kommunen i e-post av 24. april tas inn i planen: «9.1 Før det gis brukstillatelse til galleribygge i felt BKB8 skal fortau langs Samsmoveien fra felt BKB1 frem til Blålokkeveien være opparbeidet i henhold til godkjente tekniske planer. Inntil fortau er opparbeidet, vil følgende vilkår være gjeldende for all bygge- og anleggstrafikk utløst av Kistefoss-museet langs Samsmoveien:

- *Massetransport utenfor Kistefoss-museets område skal kun foregå med lastebil (ikke med anleggsmaskiner).*

- *Anleggstrafikken skal foregå etter enveiskjøringsprinsippet, dvs. anleggskjøretøy kjører fra E16 til Kistefos via Samsmoveien, og fra Kistefos til E16 via Bergerfossveien. Omkjøringen skiltes ut fra godkjent skiltplan. Denne skal godkjennes av Jevnaker kommune.*
- *Anleggstrafikken skal foregå utenom de tider skolebarn skal gå eller transporteres til/fra skole. »*

I tillegg til kulepunktene over forutsetter SVV at det er god dialog med skole og beboere i området i forkant av anleggstrafikken. Opprettholder også tidligere anbefaling om at vegen breddes til 6 meter slik at fremkommeligheten for biler og busser sikres. Av hensyn til usikkerhet om når galleribygge blir ferdigstilt og gis brukstillatelse, forventer SVV også at fortau opp til Blåklukkeveien opparbeides snarest mulig.

Forslagsstillers kommentar:

Planbestemmelsene revideres i henhold til godtatt endring av rekkefølgebestemmelse. Fra forslagsstillers side er det ønskelig med god fremdrift på bygging av fortau. Dialog med beboere og skole skal ivaretas.

Rådmannens kommentar:

Fra kommunens side er det også ønskelig med god fremdrift på bygging av fortau.

10 – Statens vegvesen, Region sør, brev datert 10.03.17:

Statens vegvesen mener at det bør sikres i reguleringsbestemmelsen at veien ned til Kistefos ikke skal tillates for buss.

I tillegg gis det planfaglig råd om å endre helning på Kistefosveiens nedre del, dersom veien skal benyttes vinterstid og trafikkeres av buss. Veien er for bratt (9,65 og 11,15%), etter håndboka er maksimal stigning 8%.

De påpeker at det finnes møteplasser langs nedre del av Kistefos-veien.

Det må videre sikres inn i reguleringsbestemmelsene at det ikke tillates parkering under brua på ny E16 på vinteren.

Statens vegvesen, region sør har rettet **innsigelsen** mot boliger i SFS6 innenfor byggegrense for vei, det påpekes at Byggegrense på 50 meter må avmerkes på reguleringsplanen. I tillegg rettes det **innsigelse** mot å ha helårs parkering på SPA 1.

Innsigelser og råd rettes i sin helhet mot detaljer som også ligger innenfor 388 E16 Eggemoen – Olum. De to planene 388 og 406 overlappes.

Forslagsstillers kommentar:

Med bakgrunn i innsigelse fra Statens vegvesen og de planfaglige råd, vil plankart endres ved at det legges en sone for videreføring av reguleringsplan over de delene som overlapper med plan 388 E16 Eggemoen – Olum.

Dette medfører at innsigelsespunkt angående byggegrense for boligen utgår, da dette er knyttet til areal hvor Statens vegvesens egen plan fortsatt skal gjelde.

Videre vil det i reguleringsbestemmelsene § 3.11 for 406 detaljregulering Kistefos fastsettes at SPA1 kun vil benyttes til parkering i perioden fra april til oktober.

Kistefosveien vil forbli privat og veien vil ikke benyttes vinterstid for Kistefos-museet, kun til privat bruk, det vil heller ikke åpnes opp for ferdsel for buss på SKV6.

Rådmannens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

11 – Bane NOR, brev datert 02.03.17:

Bane NOR tillater ikke tiltak nærmere en 30 meter (§ 10 i jernbaneloven). I merknad til oppstart påpekte daværende Jernbaneverket at det skal tungtveiende grunner til å fravike fra dette kravet og at planarbeid i nærheten av jernbanen må utføres i tett dialog med Jernbaneverket (nå Bane NOR).

For at Bane NOR skal kunne godta etablering av parkeringsplass (felt SPA1) må det sikres i planbestemmelsene at kjørestrekk rekkverk skal etableres langs parkeringsplass mot jernbanen. Videre kreves det at det også må innarbeides i bestemmelsene om sikringstiltak i form av flettverksgjerde på minimum 1,8 meter langs jernbanen.

Byggegrense i felt BFS6 må tas ut siden Bane nor ikke kan godta dette (ligger 12 meter fra spor).

Forslagsstillers kommentar:

Plankart endres ved at det legges en sone for videreføring av reguleringsplan over de delene som overlapper med plan 388 E16 Eggemoen – Olum, dette vil medføre at byggegrense i felt BFS6 tas ut. Kravet fra Bane NOR, vil dermed ivaretas.

Vedrørende forhold som gjelder krav til sikring av jernbane og SPA1, vil Bane NOR sine krav om rekkverk og gjerder innarbeides i bestemmelsene.

Rådmannens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

12 – Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), datert 01.03.17:

NVE konkluderer sin uttalelse med å melde **innsigelse** på grunn av fire forhold:

1. Planbestemmelsene er ikke konkrete nok mht. sikkerhet og risikoreduserende tiltak knytta til ras, skred og flom.
2. ROS-analysen er mangelfull. Den må inneholde vurderinger knytta til konsekvenser av tiltak, samt konkrete risikoreduserende tiltak som gjelder flom- og skredfare.
3. Reguleringsplanen må ha tydeligere bestemmelser og konkrete krav knytta til anleggsfasen for å ivareta elvemuslingen. Tiltak i anleggsfasen er foreløpig ikke klarlagt.
4. Adkomstveg i konflikt med elvemusling og utfylling i vassdraget kan ikke gjennomføres slik det er skissert i planen. Bygging av vegen er, slik NVE ser det, ikke faglig godt nok utredet og alternativer må vurderes. Dersom utredningen viser at tiltaket vil få negative konsekvenser for elvemuslingen og at kompenserende tiltak ikke er gode nok, må det alternative løsninger på plass.

Forslagsstillers kommentar:

COWI AS har utarbeidet et eget notat som vurderer NVEs merknad. Dette ligger vedlagt. Endringer som gjøres for å imøtekomme NVEs innsigelse er oppsummert under:

- Bestemmelser knyttet til hensynssone for ras- og skredfare er stammet inn.

- Generelt krav til geotekniske vurderinger er strammet inn.
- Bestemmelser knyttet til hensynssone for flom er strammet inn.
- Allmenhetens tilgang til vassdragsmiljøet er sikret i bestemmelser
- ROS-analysen er utbedret med konkrete risikoreduserende tiltak basert på rapporter utarbeidet av Norconsult
- Bestemmelser knyttet til anleggsfasen er lagt inn.
- Ivaretagelse av elvemusling er sikret.

I tillegg er vurderinger gjort i forbindelse med valg av alternativ for adkomstveg nærmere utredet i vedlagt notat.

Rådmannens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

13 – Riksantikvaren, datert 13.03.17

Forespørsel om utsatt frist til 5. mai 2017 for å sikre nok tid til å gjennomføre politisk behandling i fylkeskommunen, og eventuelt tid til å behandle egen innsigelse i etterkant av dette dersom fylkeskommunen vedtar å ikke reise innsigelse.

Forslagsstillers kommentar:

Forespørsler om utsatt frist håndteres kun av kommunen og kommenteres derfor ikke.

Rådmannens kommentar:

Dialog i etterkant av oversendte e-post resulterte i et møte avholdt hos Riksantikvaren 16.03.17 der Jevnaker kommune og forslagsstiller deltok sammen med Riksantikvaren og Oppland fylkeskommune. En rekke tema ble belyst, og det ble enighet om at Riksantikvaren skulle utarbeide et notat med forslag til reguleringsbestemmelser knyttet til hensynssone H570, som omhandler bevaring av kulturminner. Dette er videre omtalt nedenfor. Man ble enige om at kommunen kan akseptere at en endelig uttalelse foreligger i rimelig tid etter at reviderte dokumenter er oversendt kulturminnemyndighetene. Man ble også enige om at Oppland fylkeskommunes uttalelse skulle vise til avholdte møte og at Riksantikvaren skal ta det videre ansvaret for kulturminner i denne saken.

14 – Riksantikvaren, datert 20.03.17:

Riksantikvaren (RA) oversendte referat fra møte avholdt 16.03.17 sammen med et notat med forslag til endringer av bestemmelser og justeringer på plankartet. RA forutsetter at det godtas at endelig høringsuttalelse fra dem først vil foreligge innen rimelig tid etter at reviderte plandokumenter oversendes.

Forslagsstillers kommentar:

Bestemmelsene er endret i henhold til RAs notat. Planlagt ny bebyggelse er angitt på plankartet og gitt egne bestemmelser med tall for BYA og høyder. Hensynssonen er justert noe, i tråd med kommunikasjon mellom RA og kommunen.

Rådmannens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

15 – Randsfjord Tremasse og Papirfabrikk AS, datert 09.03.17:

Randsfjord Tremasse og Papirfabrikk AS (RTP) konkluderer på følgende måte:

- Fremlagte dokumenter er detaljerte og beskriver på en god måte Kistefos-museet både i fortid og fremtid. Dokumentene mangler en beskrivelse av RTPs kraftverk både som kulturminner og som fremtidige produksjonsanlegg for fornybar energi. Dokumentene må kompletteres slik at de endelige dokumenter som skal gjennomgå videre politisk behandling har en mere helhetlig beskrivelse av planområdet.
- Samarbeid. Det fremgår av oppstartsdokumentene for reguleringsplanarbeidet at RTP skal involveres i arbeidet med reguleringsplansdokumentene. Kistefoss Museet har valgt å ikke gjøre dette til tross for at vi har regelmessige samarbeidsmøter. RTP forventer at dette rettes opp under utarbeidelsen av endelige dokumenter.
- Fremlagte dokumenter inneholder føringer for våre anlegg på vår eiendom. Dette setter begrensninger for dagens drift, oppfølging av lovpålagte tiltak og fremtidig utvikling av våre anlegg. Vi kan ikke akseptere dette. Senere i dokumentet er dette konkretisert mhp referanser til tegninger og tekst. (liste over punkter a-j gjengis ikke, finnes på siste side av uttalelsen)

Avslutter med å si at de er grunnleggende positive til Kistefos-museets aktiviteter og ambisjoner for videre utvikling. Ønsker gjennom samarbeid å finne gode løsninger for fremtidig museumsaktivitet og produksjon av fornybar energi.

Forslagsstillers kommentar:

Planbeskrivelse og bestemmelser er revidert i henhold til dialog med Jevnaker kommune. Disse endringene ivaretar RTPs kommentarer på en tilfredsstillende måte, basert på direkte tilbakemelding etter orientering med reviderte dokumenter i styremøte for RTP. Endringene går i hovedsak ut på en bredere beskrivelse av RTPs rolle og kraftproduksjon i området, samt justeringer av hensynssone H570, slik at kun de deler av RTPs eiendom som er direkte underlagt bevaringsinteresser vises med denne sonen. I tillegg er det i planbeskrivelsen og bestemmelsene poengtert at RTPs eiendom og videre drift og utvikling er underlagt et annet lovverk enn pbl, og at det er NVE som forvalter dette. Planen vil derfor ikke legge noen bånd på eller vanskeliggjøre den videre driften og utviklingen av kraftverkene Kistefoss I og II.

Rådmannens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

16 – Glitre Energi Nett AS, e-post datert 13.03.17:

Viser til at de etter energiloven har områdekonsesjon i Jevnaker kommune. Dette innebærer at de drifter strømmettet i kommunen. Gjør oppmerksom på at det i planområdet må tas høyde for de anlegg som det er nødvendig for Glitre Energi Nett å etablere og drifte. Glitre Energi Nett har høyspennings luftledninger og jordkabler, samt lavspennings luftledninger, lavspenningskabler og nettstasjoner innenfor planområdet. Gjør oppmerksom på at dersom det er behov for å flytte på kabler eller elanlegg for øvrig, må dette bekostes av de som utløser behovet for flytting. Peker på at det ikke må iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til deres anlegg, ei heller gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningslanegg. Ønsker tilbakemelding om forventet effektbehov i forbindelse med nye anlegg som skal tilknyttes fordelingsnettet. Viser til bestillingskjema på sine nettsider.

Forslagsstillers kommentar:

Forholdene påpekt fra Glitre er ivaretatt gjennom bestemmelser til hensynssone H370, som omfatter område for høyspentluftstrekk, med sikringssone på 15m fra høyspentlinje. Tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1, og andre tiltak som medfører terrenginngrep eller annen anleggsvirksomhet i faresonen, skal godkjennes av linjeeier.
Informasjon om bestillingsskjema tas til orientering.

Rådmannens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

17 – Brakar, datert 02.02.17:

Brakar skal ivareta kollektivtrafikkens interesser og har følgende innspill:

Det bør lages en ekspressbussholdeplass på nye E16 og i tilknytning til denne bør det også opparbeides en parkeringsplass for privatbiler.

Denne holdeplassen er tenkt for ekspressbusser som kjører Hallingdal/Valdres til/fra Gardermoen.

Brakar mener at bussholdeplassen bør bygges ved krysset mellom E16, og lokalvei Hønefoss-Jevnaker.

Forslagstillers kommentar

Plankart endres ved at det legges en sone for videreføring av reguleringsplan over de delene som overlapper med plan 388 E16 Eggemoen – Olum.

Innspillet fra Brakar må dermed sees på i samband med utbygging E16.

Rådmannens kommentar

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.

18 – Hadeland og Ringerike avfallsselskap AS (HRA), datert 07.03.17

HRA sin uttalelse retter i hovedsak fokus mot følgende forhold:

Renovasjon bør komme inn tidlig i planlegging i forhold til krav om fremkommelighet og vei.

Det påpekes at renovasjon er en del av infrastrukturen og at dette skal sikres i reguleringsplan.

Videre stilles det krav til god tilgjengelighet for HRA sine biler:

- Dunker/holdere skal stå lett tilgjengelig, innenfor 10 meter fra vei.
- Kjørebane skal være min. 3 meter bred + veiskulder 0,5 på hver side.
- Vei må tåle aksellast på 10 tonn, samt broer.
- Snuplass ellers snuhammer må etableres til 9,5 meter lange biler.

HRA har lagt med skisse til krav til snuhammer og snuplass.

Forslagstillers kommentar

Innspill fra HRA tas til etterretning.

Rådmannens kommentar

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller

19 – Telenor, brev datert 01.09.15

Telenor har sin henvendelse i samband med høring, kun sendt en generell tilbakemelding om deres rutiner for behandling av henvendelser.

Forslagstillers kommentar
Tas til orientering.

Rådmannens kommentar
Tas til etterretning

20 – Norsk maritimt museum, datert 17.03.17

Norsk maritimt museum vurderer potensialet for kulturminner under vann som begrenset og har følgelig ingen merknader til detaljplanen.

Forslagstillers kommentar
Tas til orientering.

Rådmannens kommentar
Tas til orientering.

21 – Mattilsynet, datert 14.03.17:

Mattilsynet skal bidra til å sikre trygt drikkevann til befolkningen og har videre ansvar for å ivareta nasjonale og regionale bestemmelser og føringer i saker som berører drikkevann. De har ingen merknader til planen.

Forslagstillers kommentar
Tas til orientering.

Rådmannens kommentar
Tas til orientering.